Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiirrosta
TRE:5664/02.04.03/2025

Lisätietoja päätöksestä
vs. Katupäällikkö Sami Järvelä, puh. 040 800 7360, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot
Katuinsinööri Kari Kannisto, puh. 050 329 5271, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Asianosainen on esittänyt Tampereen kaupungille 31.10.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen sekä 5.12.2025 päivätyn lisäkirjelmän koskien ajoneuvon varastosiirtoa. Oikaisuvaatimuksessa ja lisäkirjelmässä vaaditaan ajoneuvon palauttamista ilman kustannuksia, koska asianosainen ei ollut saanut tietoa siirtokehotuksesta ennen ajoneuvon siirtämistä. Lisäksi asianosainen ilmoittaa ajoneuvon siirron tapahtuneen aiheettomasti.

Ajoneuvolle annettiin siirtokehotus nro 719/25 21.10.2025. Siirtopäätös nro 14686 tehtiin 23.10.2025, jolloin ajoneuvo siirrettiin Päivölänkadun pysäköintialueelta Tarastenjärven välivarastointialueelle. Siirtopäätöksen perusteeksi on merkitty laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 § sekä tieliikennelain (729/2018) 42 §.

Ajoneuvotietojärjestelmän tietojen mukaan ajoneuvon määräaikaiskatsastus oli tullut suorittaa ajanjaksolla 31.7.2024-31.7.2025, eikä katsastusta ollut suoritettu hyväksytysti. Ajoneuvo oli lisäksi poistettu liikenteestä 29.8.2025 lähtien. Ajoneuvo oli siten ollut sekä katsastamaton, että poistettu liikenteestä useiden viikkojen ajan ennen siirtokehotuksen antamista. Ajoneuvolle oli määrätty myös pysäköintivirhemaksu 21.10.2025 virhesyyllä ajoneuvo ei ole tosiasiallisesti liikennekäytössä. TLL42§.

Tieliikennelain 42 §:n mukaan tielle ei saa jättää eikä tiellä saa säilyttää tai varastoida ajoneuvoa, jota ei tosiasiallisesti käytetä liikenteessä. Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5 §:n mukaan kunta voi suorittaa lähi- tai varastosiirron pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti pysäköidylle ajoneuvolle.

Ajoneuvon pitkäaikainen katsastamattomuus ja liikennekäytöstä poisto ovat sellaisia seikkoja, jotka voidaan ottaa huomioon arvioitaessa, käytetäänkö ajoneuvoa tosiasiallisesti liikenteessä. Asiassa saadun selvityksen perusteella ajoneuvoa säilytettiin yleisellä pysäköintialueella tilanteessa, jossa sitä ei voitu pitää normaalissa liikennekäytössä olevana ajoneuvona.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ajoneuvolle annettiin siirtokehotus 21.10.2025 ennen siirtopäätöksen tekemistä. Siirtopäätös tehtiin kaksi päivää myöhemmin 23.10.2025. Oikaisuvaatimuksessa ei ole kiistetty ajoneuvon katsastamattomuutta, liikennekäytöstä poistoa tai muita siirtopäätöksen perusteena olleita tosiseikkoja.

Katutarkastaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Katutarkastaja päättää lain ajoneuvojen siirtämisestä [1508/2019] 5–8§:n mukaisista siirroista [Yrja 28.1.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa,jonka vuoksi katutarkastajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyillä perusteilla, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Sovelletut säännökset

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 §.

Tieliikennelaki (729/2018) 42 §.

Toimivallan peruste
Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain (1508 /2019) 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset 5–8 §:n mukaisista siirroista ja 11 §:n mukaisista maksuista. (Yrja 28.1.2025 § 4).

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Kari Kannisto, kapa_hallinto

Allekirjoitus

vs. Katupäällikkö Sami Järvelä

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 4.11.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi
Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 4.11.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
04.11.2026

Elina Rantanen
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 139

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.